

Miljöskydd
Helena Håkanson

Grus och Makadam AB
Att. Erika Eriksson
Wibeliegatan 7
654 55 KARLSTAD

Begäran om komplettering av ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till bergtäkt på fastigheten Alstrum 5:1, Ulvsby, Karlstads kommun

För kännedom till:
Miljönämnden, Karlstads
kommun

Innan tillståndsansökan kan prövas behöver ansökningshandlingarna kompletteras. Länsstyrelsen bedömer att komplettering är nödvändig på följande punkter:

- **Behovsutredning**

Enligt de allmänna hänsynsreglerna i miljöbalken skall den som ansöker om tillstånd att bedriva en täktverksamhet beakta hushållning med råvaror. I ansökan om tillstånd till täktverksamhet ska verksamhetsutövaren visa att det är förenligt med god hushållning att utvinna täktmaterialet.

Ni har i ansökningshandlingarna angett att uttaget av naturgrus måste minska i enlighet naturgrusmålet och att uttaget av bergmaterial måste öka. Länsstyrelsen anser inte att det behöver betyda att det är brist på uttag av bergmaterial i regionen. I tabellen i avsnitt 4.6 redovisar Ni täkter i närområdet till planerad täkt. Kommentarer eller slutsatser kring tabellen saknas.

Länsstyrelsen och miljöförvaltningen anser att bolaget inte redovisat att det finns ett tydligt behov av planerad bergtäkt.

Grus och Makadam AB uppmanas att utveckla och beskriva behovsutredningen tydligare. Av redovisningen ska sådan information framgå som belyser och motiverar behovet av det material som ansökan avser. Det är viktigt att Ni visar att det är samhällets behov av material som avses.

Kan Ni inte visa att det finns ett uttalat behov av täktmaterialet kan Er ansökan komma att avslås på denna grund.

- **Alternativ lokalisering**

Ni har i ansökningshandlingarna redovisat alternativa lokaliseringar för nyetablering av bergtäkt. De alternativ som Ni redovisar är hämtade från den Krossberginventering som utfördes av SGU i samråd med Länsstyrelsen i Värmland under åren 1985 – 1989.

Resultaten från inventeringen redovisas i Länsstyrelsens rapport, Rapport 1992:11. I rapporten redovisas inga detaljuppgifter för områdena 3060 Smedstaberger, 3090 Hulmletorp samt 3100 Strömsberg, vilket Ni inte förtydligar i Er redovisning.

Länsstyrelsen anser att underlaget är för dåligt för att kunna bedöma att bästa lokalisering av bergtäkt är området Strömsberg 3100, dvs fastigheten Alstrum 5:1.

Grus och makadam AB uppmanas komplettera ansökan med minst två alternativa lokaliseringar till bergtäkt med utförlig beskrivning av dessa områden samt en motivering där det framgår på vilka grunder Ni valt Ert huvudalternativ.

- **Buller**

I ansökningshandlingarna anges att ökningen av trafikflödet på väg 63 till följd av transporter från och till planerad täktverksamhet inte har någon betydelse från ljudsynpunkt.

I ansökningshandlingarna framgår inte om buller från transporter av tung trafik med krossat bergmaterial samt returtransporter på till- och utfartsvägen mellan planerad täktområde och väg 63 beaktats i beräkningen.

Grus och Makadam AB uppmanas att komplettera ansökan med en beskrivning av hur buller från planerad täktverksamhet har beräknats i utredningen. Av beskrivningen skall det framgå om hänsyn tagits till de tunga fordonens stopp och acceleration vid utfart på väg 63 eller om beräkningen grundar sig på att fordonen enbart passerar på väg 63.

Sökanden skall även komplettera ansökan med beskrivning och beräkning av buller och vibrationer från tunga transporter på anslutningsvägen från planerat täktområde till väg 63.

- **Påverkan på människors hälsa**

I genomförd riskanalys för planerad bergtäkt utförd av Nitro Consult AB anges att de riktvärden/gränsvärden som redovisas är satta så att skador inte skall uppstå i byggnader. Riktvärdena tar inte hänsyn till den psykologiska effekt som sprängningar kan ha på de människor som vistas i byggnaderna.

Länsstyrelsen anser att det buller samt vibrationer och luftstöt vågor som uppkommer i samband med verksamhet vid en bergtäkt inklusive transporter är att betrakta som samhällsbuller. Enligt Miljöhälsorapport 2009 är samhällsbuller den miljöstörning som påverkar flest människor i Sverige. Trenden pekar mot att bullerproblemen ökar, framför allt från vägtrafik.

Grus och Makadam AB uppmanas att komplettera ansökan med en förtydligande av beskrivningen av vilka konsekvenser buller

och vibrationer kan förväntas ha på de närboende till planerad täkt. Beskriv även vilka åtgärder Ni avser vidta för att minska störning.

- **Vatten**

Av ansökningshandlingarna finns brister i fråga om grundvatten, påverkan på befintligt markavvattningsföretag, planerad sedimentationsbassäng.

Det går inte att utläsa hur grundvattnet i omgivningen påverkas av bergtäkten. Endast antaganden redovisas.

Enligt ansökan avser Ni anlägga en sedimentationsdamm intill huvudfåran för markavvattningsföretaget Alstrums dikningsföretag av år 1950. Området översvämmas ofta. Ansökningshandlingarna saknar beskrivning över dammens utformning och hur Ni avser att skydda den mot eventuell översvämning. Det finns heller ingen beskrivning över dess tillsyn eller skötsel.

I ansökan anger Ni att vatten från sedimentationsdammen via dikessystem kommer att släppas ut till recipienten, Alsterälven. I Alsterälven finns det uppgift om förekomst av asp, flodkräfta och ål. Ni har inte utrett eventuell förekomst av asp, flodkräfta och ål i dikessystem och Alsterälven eller hur de påverkas av planerad bergtäkt.

Grus och Makadam AB uppmanas att komplettera ansökan med en utredning där förekomst av asp, flodkräfta och ål i dikessystem och Alsterälven redovisas. Ni skall även redovisa vilken effekt planerad bergtäkt kan ha på vattendragets vattenbiotop och fiskförekomst.

I ovanstående har också beaktats kommunens önskemål om komplettering.

Kompletteringarna, som skall inlämnas i 6 exemplar, bör ha inkommit senast den 8 oktober 2009.

När Länsstyrelsen bedömer att ansökan är komplett kommer den att kungöras och sändas på remiss bl.a. till kommunal nämnd.



Helena Håkanson